

# Mathematik-Klausur vom 6. Februar 2007

Studiengang BWL DPO 1997:	Aufgaben 1,2,3,4,6	Dauer der Klausur: 120 Min
Studiengang B&FI DPO 2001:	Aufgaben 1,2,3,4,6	Dauer der Klausur: 120 Min
Studiengang BWL DPO 2003:	Aufgaben 1,2,3,4,5	Dauer der Klausur: 120 Min
Studiengang B&FI DPO 2003:	Aufgaben 1,2,3,4,5	Dauer der Klausur: 120 Min
Studiengang Int. Bus.:	Aufgaben 1,2,3,4,5	Dauer der Klausur: 120 Min
Studiengang Wirtschaftsrecht:	Aufgaben 3,4	Dauer der Klausur: 45 Min

## Aufgabe 1

a) Berechnen Sie:

$$\lim_{x \rightarrow 5} \frac{x^2 - 6x + 5}{2x^2 - 6x - 20}$$

b) Bestimmen Sie mit der Methode von Lagrange das absolute (globale) Minimum der Funktion:

$$f(x, y) = x^2 + y^2; \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

unter der Nebenbedingung  $x + y = 4$ .

## Aufgabe 2

In einem Kleinbetrieb werden aus zwei verschiedenen Materialien drei Produkte in Sortenfertigung hergestellt. Zu einem Zeitpunkt kann immer nur ein Produkt hergestellt werden. Der Materialverbrauch, die Produktionsdauer und die Kosten (in GE) je Mengeneinheit der Produkte sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

	$M_1$	$M_2$	Produktionsdauer	Kosten pro ME
Produkt 1	2	0	0,5 Tage	8
Produkt 2	2	5	1,5 Tage	12
Produkt 3	30	80	7,0 Tage	172

Vom Material  $M_1$  stehen 210 ME und vom Material  $M_2$  stehen 450 ME zur Verfügung. Die vorhandenen Materialmengen sollen restlos verbraucht werden. Die zur Verfügung stehende Produktionszeit von 60 Tagen soll voll ausgeschöpft werden.

a) Welche Endproduktmengen können unter den genannten Bedingungen hergestellt werden?

b) Wie groß sind die Produktionskosten?

## Aufgabe 3

Ein Sparer legt am 31.03.2006 bei seiner Bank 10 000 € bei vierteljährlicher Verzinsung zum relativen Zins und einem nominellen Jahreszins von 3,5 % an.

a) Wie hoch ist die effektive Verzinsung, die der Sparer pro Jahr erhält?

b) Über welches Guthaben könnte der Sparer am 31.12.2009 verfügen?

c) Nach wie vielen Quartalen übersteigt das Guthaben des Sparers zum ersten Mal den Betrag von 11 000 € ?

d) Angenommen der Sparer hätte das Guthaben nicht einfach bis zum 31.12.2009 bei der Bank liegen gelassen, sondern es wäre zu den folgenden Kapitalbewegungen gekommen:

- zusätzliche Einzahlung von 5 000 € am 01.07.2007
- Abhebung von 2 000 € am 30.09.2008
- Abhebung von 1 000 € am 01.04.2009

Über welches Guthaben hätte der Sparer dann am 31.12.2009 verfügen können bei nach wie vor vierteljährlicher Verzinsung zum relativen Zins und einem nominellen Jahreszins von 3,5%?

#### Aufgabe 4

Auf ein Sparkonto zahlt ein Elternpaar bei 4% Jahreszinsen zur Finanzierung des Studiums eines Kindes wie folgt Beträge ein:

- Einzahlung am 31.12.2006 über 1 000 €
- Einzahlung am 31.12.2008 über 2 000 €
- Einzahlung am 31.12.2011 über 3 000 €
- regelmäßige Einzahlungen am Ende eines jeden Monats über 100 € ab dem Jahr 2010 bis einschließlich dem Jahr 2020.

- a) Wie hoch ist das Guthaben am 31.12.2024?
- b) Wie viele volle Jahre lang können ab dem Jahr 2025 aus dem Guthaben jeweils 550 € zu Beginn eines Monats entnommen werden?
- c) Welche gleich hohen regelmäßigen Abhebungen jeweils zu Beginn eines Monats können ab dem Jahr 2025 über sechs Jahre aus dem angesparten Guthaben entnommen werden?

#### Aufgabe 5

Ein Monopolist stellt aus drei Rohstoffen  $R_1, R_2, R_3$  drei Endprodukte  $E_1, E_2, E_3$  her. Der Verbrauch an Rohstoffen für jeweils eine Mengeneinheit der Endprodukte ist aus folgender Tabelle (Produktionsmatrix) ersichtlich:

	Endprodukte		
Rohstoffe	$E_1$	$E_2$	$E_3$
$R_1$	1	1	1
$R_2$	2	0	2
$R_3$	4	2	4

Zur Produktion stehen von Rohstoff  $R_1$  insgesamt 30 Mengeneinheiten, von Rohstoff  $R_2$  insgesamt 40 Mengeneinheiten und von Rohstoff  $R_3$  insgesamt 100 Mengeneinheiten zur Verfügung. Dieser zur Verfügung stehende Rohstoffvorrat soll komplett verbraucht werden.

Ein Produktionsprogramm - bestehend aus den Produktionsmengen der drei Endprodukte  $E_1, E_2, E_3$  - ist ökonomisch sinnvoll, wenn alle drei Produktionsmengen nicht negativ sind.

Für die drei Endprodukte geht der Monopolist von folgenden Preis-Absatz Funktionen aus:

$$p_1 = 20 - x_1; \quad x_1 \in [0; 20]$$

$$p_2 = 40 - x_2; \quad x_2 \in [0; 40]$$

$$p_3 = 15 - x_3; \quad x_3 \in [0; 15]$$

Dabei seien:

- $p_1$  der Preis von Endprodukt  $E_1$  und  $x_1$  die hergestellte und abgesetzte Menge von Endprodukt  $E_1$
- $p_2$  der Preis von Endprodukt  $E_2$  und  $x_2$  die hergestellte und abgesetzte Menge von Endprodukt  $E_2$
- $p_3$  der Preis von Endprodukt  $E_3$  und  $x_3$  die hergestellte und abgesetzte Menge von Endprodukt  $E_3$

a) Zeigen Sie, dass die ökonomisch sinnvollen Produktionsprogramme gegeben sind durch:

$$\left\{ \left( \begin{array}{c} 20 - x_3 \\ 10 \\ x_3 \end{array} \right); x_3 \in [0; 20] \right\}$$

b) Bei welchem ökonomisch sinnvollen Produktionsprogramm wird der Erlös (Umsatz) maximal? Wie hoch ist der maximale Erlös (Umsatz)?

### Aufgabe 6

Gegeben sei das folgende Optimierungsproblem:

$$Z = x_1 + 3x_2 \rightarrow \max$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 4$$

$$2x_1 + 2x_2 \leq 8$$

$$3x_2 \leq 1$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

- a) Lösen Sie das lineare Optimierungsproblem.
- b) Interpretieren Sie bei der optimalen Lösung die Werte der Schlupfvariablen.
- c) Interpretieren Sie im Endtableau die Schattenpreise.

*Lösung zu Aufgabe 1*

$$a) \lim_{x \rightarrow 5} \frac{x^2 - 6x + 5}{2x^2 - 6x - 20} = \lim_{x \rightarrow 5} \frac{(x-5)(x-1)}{2(x-5)(x+2)} = \frac{4}{2 \cdot 7} = \frac{2}{7}$$

$$\begin{aligned}
\text{b) } L(x, y, \lambda) &= x^2 + y^2 + \lambda(x + y - 4) \\
L_x(x, y, \lambda) &= 2x + \lambda & L_{xx}(x, y, \lambda) &= 2 \\
L_y(x, y, \lambda) &= 2y + \lambda & L_{yy}(x, y, \lambda) &= 2 \\
L_\lambda(x, y, \lambda) &= x + y - 4 & L_{xy}(x, y, \lambda) &= 0
\end{aligned}$$

Notwendige Bedingung:

$$\begin{array}{l}
\text{I} \quad 0 = 2x + \lambda \\
\text{II} \quad 0 = 2y + \lambda \quad \Rightarrow \text{I} - \text{II} \quad 0 = 2x - 2y \Rightarrow x = y \\
\text{III} \quad 0 = x + y - 4 \\
\hline
\text{III} \quad 0 = x + x - 4 \Rightarrow x = 2 \Rightarrow y = 2 \\
\hline
\text{I} \quad 0 = 2 \cdot 2 + \lambda \Rightarrow \lambda = -4
\end{array}$$

Hinreichende Bedingung:

$$D(x, y, -4) = 2 \cdot 2 - 0 = 4 > \text{immer } 0$$

$$L_{xx}(x, y, -4) = 2 > \text{immer } 0$$

d.h.  $f(x, y)$  hat in  $(2;2)$  ein glob. Min unter Berücksichtigung der Nebenbedingung.

Lösung zu Aufgabe 2

	$M_1$	$M_2$	Produktionsdauer
Produkt 1	2	0	0,5 Tage
Produkt 2	2	5	1,5 Tage
Produkt 3	30	80	7,0 Tage
Kapazität	210	450	60 Tage

- a)  $x_1$  = ME von Produkt 1  
 $x_2$  = ME von Produkt 2  
 $x_3$  = ME von Produkt 3

Gleichungssystem:

$$\text{I} \quad 2x_1 + 2x_2 + 30x_3 = 210$$

$$\text{II} \quad 5x_2 + 80x_3 = 450$$

$$\text{III} \quad 0,5x_1 + 1,5x_2 + 7x_3 = 60$$

Gaußalgorithmus:

Zeile	$x_1$	$x_2$	$x_3$		Operation
①	2	2	30	210	
②	0	5	80	450	
③	0,5	1,5	7	60	
④	2	2	30	210	①
⑤	0	5	80	450	②
⑥	0	4	-2	30	$4 \cdot \textcircled{3} - \textcircled{1}$
⑦	2	2	30	210	④
⑧	0	5	80	450	⑤
⑨	0	0	-330	-1 650	$5 \cdot \textcircled{6} - 4 \cdot \textcircled{5}$

- ⑨  $-330x_3 = -1650 \Rightarrow x_3 = 5$   
 ⑧  $5x_2 + 80 \cdot 5 = 450 \Rightarrow x_2 = 10$   
 ⑦  $2x_1 + 20 + 150 = 210 \Rightarrow x_1 = 20$

d.h. es können 20 ME von Produkt 1, 10 ME von Produkt 2 und 5 ME von Produkt 3 hergestellt werden.

- b)  $8 \cdot 20 + 10 \cdot 12 + 5 \cdot 172 = 1140$   
 d.h. die Kosten betragen 1140 GE.

*Lösung zu Aufgabe 3*

- a)  $\left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^4 = 1,0355$   
 d.h. der Effektivzins beträgt 3,55 % p.a.

- b) 1. Lösungsweg:

$$K_{3,75} = 10000 \cdot \left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^{4 \cdot 3,75} = 10000 \cdot 1,00875^{15} = 11396,02$$

d.h. das Guthaben beträgt 11396,02 € .

2. Lösungsweg:

$$K_{3,75} = 10000 \cdot 1,0355^{3,75} = 11396,02$$

- c) 1. Lösungsweg:

$$11000 = 10000 \cdot \left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^{4 \cdot n} \quad | \div 10000$$

$$1,1 = 1,00875^{4n}$$

$$4n = \log_{1,00875} 1,1$$

$$4n = \frac{\ln 1,1}{\ln 1,00875}$$

$$4n = 10,94 \text{ Quartale} \quad | \div 4$$

$$n = 2,735 \text{ Jahre}$$

d.h. nach elf Quartalen.

2. Lösungsweg:

$$n = \frac{\ln \left[\frac{11000}{10000}\right]}{\ln 1,0355} = 2,735 \text{ Jahre}$$

$$4 \cdot 2,735 = 10,94 \text{ Quartale.}$$

- d) 1. Lösungsweg:

$$11396,02 + 5000 \cdot \left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^{4 \cdot 2,5} - 2000 \cdot \left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^{4 \cdot 1,25} - 1000 \cdot \left(1 + \frac{0,035}{4}\right)^{4 \cdot 0,75} = 13735,66$$

d.h. das Guthaben beträgt 13735,66 € .

2. Lösungsweg:

$$11396,02 + 5000 \cdot 1,0355^{2,5} - 2000 \cdot 1,0355^{1,25} - 1000 \cdot 1,0355^{0,75} = 13735,66$$

*Lösung zu Aufgabe 4*

- a) Guthaben am 31.12.2020:

$$1000 \cdot 1,04^{14} + 2000 \cdot 1,04^{12} + 3000 \cdot 1,04^9 + 100 \cdot (12 + 5,5 \cdot 0,04) \cdot \frac{1,04^{11} - 1}{0,04} = 25684$$

Guthaben am 31.12.2024:

$$25\,684 \cdot 1,04^4 = 30\,046,65$$

d.h. das Guthaben beträgt 30 046,65 €.

$$\text{b) } n = -\frac{\ln\left[1 - \frac{30\,046,65}{550 \cdot (12 + 6,5 \cdot 0,04)} \cdot 0,04\right]}{\ln 1,04} = 5,005155$$

d.h. volle fünf Jahre lang können die Beträge entnommen werden.

$$\text{c) } 30\,046,65 = r'_M \cdot (12 + 6,5 \cdot 0,04) \cdot \frac{1,04^6 - 1}{0,04} \cdot \frac{1}{1,04^6} \Rightarrow r'_M = 467,52$$

d.h. über sechs Jahre können 467,52 € jeweils zu Beginn eines Monats entnommen werden.

Lösung zu Aufgabe 5

	$E_1$	$E_2$	$E_3$	Kapazität
$R_1$	1	1	1	30
$R_2$	2	0	2	40
$R_3$	4	2	4	100

a) Gleichungssystem:

$$\text{I} \quad x_1 + x_2 + x_3 = 30$$

$$\text{II} \quad 2x_1 + 2x_3 = 40$$

$$\text{III} \quad 4x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 100$$

Gaußalgorithmus:

Zeile	$x_1$	$x_2$	$x_3$		Operation
①	1	1	1	30	
②	2	0	2	40	
③	4	2	4	100	
④	1	1	1	30	①
⑤	0	-2	0	-20	② - 2 · ①
⑥	0	-2	0	-20	③ - 4 · ①
⑦	1	1	1	30	④
⑧	0	-2	0	-20	⑤
⑨	0	0	0	0	⑥ - ⑤

$$\text{⑧} \quad -2x_2 = -20 \Rightarrow x_2 = 10$$

$$\text{⑦} \quad x_1 + 10 + x_3 = 30 \Rightarrow x_1 = 20 - x_3$$

Lösungsmenge des Gleichungssystems:

$$\mathbb{L} = \left\{ \begin{pmatrix} 20 - x_3 \\ 10 \\ x_3 \end{pmatrix}; x_3 \in \mathbb{R} \right\}$$

Menge der nicht negativen Lösungen:

$$\mathbb{L} = \left\{ \begin{pmatrix} 20 - x_3 \\ 10 \\ x_3 \end{pmatrix}; x_3 \in [0; 20] \right\}$$

b) Umsatz:

$$U(x_1, x_2, x_3) = p_1 \cdot x_1 + p_2 \cdot x_2 + p_3 \cdot x_3; \quad x_1 \in [0; 20], x_2 \in [0; 40], x_3 \in [0; 15]$$

$$= 20x_1 - x_1^2 + 40x_2 - x_2^2 + 15x_3 - x_3^2$$

Ziel: Umsatz  $\stackrel{!}{=}$  maximal

unter NB:  $x_1 = 20 - x_3$  und  $x_2 = 10$

$$U(x_3) = 20(20 - x_3) - (20 - x_3)^2 + 40 \cdot 10 - 100 + 15x_3 - x_3^2$$

$$= 400 - 20x_3 - 400 + 40x_3 - x_3^2 + 300 + 15x_3 - x_3^2$$

$$= -2x_3^2 + 35x_3 + 300$$

$$U'(x_3) = -4x_3 + 35$$

$$U''(x_3) = -4$$

Notwendige Bedingung:

$$0 = -4x_3 + 35 \Rightarrow x_3 = 8,75$$

Hinreichende Bedingung:

$$U''(x_3) = -4 < \text{immer } 0$$

d.h.  $x_3 = 8,75$  glob. Max unter NB

d.h. unter den Nebenbedingungen ist der Umsatz maximal, wenn von Produkt  $E_3$  genau  $x_3 = 8,75$  ME abgesetzt werden.

$$U(8,75) = 453,125$$

d.h. der maximale Umsatz beträgt 453,13 GE.

### Lösung zu Aufgabe 6

a)  $e_1, e_2, e_3 \geq 0$  Schlupfvariablen

Simplex-Algorithmus:

1.	$x_1$	$x_2$		2.	$x_1$	$e_3$		3.	$e_1$	$e_3$	
$e_1$	1	2	4	$e_1$	<span style="border: 1px solid black;">1</span>	-2/3	$3\frac{1}{3}$	$x_1$	1	-2/3	$3\frac{1}{3}$
$e_2$	2	2	8	$e_2$	2	-2/3	$7\frac{1}{3}$	$e_2$	-2	2/3	2/3
$e_3$	0	<span style="border: 1px solid black;">3</span>	1	$x_2$	0	1/3	1/3	$x_2$	0	1/3	1/3
	-1	-3	0		-1	1	1		1	1/3	$4\frac{1}{3}$

Die optimale Lösung sieht wie folgt aus:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3\frac{1}{3} \\ 1/3 \\ 0 \\ 2/3 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ mit optimalem Zielfunktionswert } Z = 4\frac{1}{3}$$

- b) Schlupfvariable  $e_1 = 0$ ; d.h. die erste Nebenbedingung ist voll ausgeschöpft.  
 Schlupfvariable  $e_2 = 2/3$ ; d.h. der Schlupf in der zweiten Nebenbedingung beträgt  $2/3$ .  
 Schlupfvariable  $e_3 = 0$ ; d.h. die dritte Nebenbedingung ist voll ausgeschöpft.
- c) Die Schattenpreise geben an, um wie viele Einheiten sich der optimale Zielfunktionswert erhöht, wenn in den zugehörigen Nebenbedingungen der Schattenpreise die Restriktionssummen um eine Einheit erhöht werden.  
 Unter der Schlupfvariablen  $e_1$  steht im Endtableau in der Zielfunktionszeile der Schattenpreis 1; d.h. lautet die Restriktionssumme der ersten Nebenbedingung

statt 4 jetzt 5, so erhöht sich für dieses neue Optimierungsproblem der optimale Zielfunktionswert von  $4 \frac{1}{3}$  um 1 Einheit auf  $5 \frac{1}{3}$ .

Unter der Schlupfvariablen  $e_3$  steht im Endtableau in der Zielfunktionszeile der Schattenpreis  $\frac{1}{3}$ ; d.h. lautet die Restriktionssumme der dritten Nebenbedingung statt 1 jetzt 2, so erhöht sich für dieses neue Optimierungsproblem der optimale Zielfunktionswert von  $4 \frac{1}{3}$  um  $\frac{1}{3}$  Einheiten auf  $4 \frac{2}{3}$ .